



1009

0807

05

PORTA
05

BOX
11 13
A2 A12
A4 A5

PORTA
03

BOX
06 10
A2 A11
A10A

Prémio



Arquitectura 2004

Complexo Oriente Oriente Complex * Promontório, Arquitectos

Projecto Project PROMONTÓRIO, ARQUITECTOS João Perloiro, João Luís Ferreira, Paulo Martins Barata, Pedro Appleton * Colaboradores Collaborators T. Ferreira, J. Ferreira *
Projecto e Obra Project and Construction 1996/2003 * Consultores Consultants ESCALA DIGITAL, O&A, PGI, CENOR, EPPE, JOÃO FERREIRA NUNES, * Localização Location Parque Expo'98,
Lisboa Lisbon * Área do Lote Plot Area 6.800 m² * Área Bruta Total Gross Floor Area 24.000 m² * Custo Total da Construção Total Building Cost €16.000.000 * Custo de Construção por m²
Building Cost per m² €650 * Fotografia Photography Sérgio Guerra e Fernando Guerra, Rui Morais de Sousa



© Fernando & Sérgio Guerra

O projecto do complexo Oriente resulta da junção num único quarteirão de duas cooperativas com diferentes programas, nomeadamente, escritórios, habitação e comércio. Localizado numa das zonas mais infra-estruturadas da Expo'98, frente à Alameda dos Oceanos e nas imediações do Pavilhão de Portugal e do Museu da Ciência Viva, o lote, anteriormente ocupado por pavilhões temáticos durante o período da Exposição, foi projectado como um bloco perimetral dividido aproximadamente ao meio pelas cooperativas. Embora esta separação seja total, quer ao nível das caves, quer acima do solo, foi possível criar um entendimento de base em relação à harmonização do espaço público, dos sistemas compositivos e construtivos, de tal forma que o conjunto permanecesse uno. ↘ Em observância às disposições legais do plano de pormenor, os edifícios estão localizados sobre uma plataforma comum que funciona como um embasamento comercial que se constitui em arcada na frente da Alameda. O bloco de habitação forma um U à cota da plataforma, que por intermédio de uma passagem em túnel gera um pátio ajardinado de acesso semi-público aos apartamentos. No edifício de escritórios essa tipologia U é repercutida ao nível da rua gerando uma grande praça pública coroada por uma mezzanine ao nível da plataforma. Neste piso, além dos acessos aos escritórios, um conjunto de restaurantes e esplanadas geram um permanente movimento urbano. Um pequeno edifício de serviços isolado no topo superior poente da praça, serve de contraponto formal ao vazado do edifício de habitação por um lado, e ao elevador público no extremo oposto da praça por outro. ↘ O sistema construtivo comum a ambas as fachadas de habitação e escritórios é constituído por uma parede simples de alvenaria rebocada e isolada, recoberta por uma estrutura ventilada de painéis de fibrocimento. Este sistema de painéis é seccionado entre pisos pela marcação das lajes de betão na fachada. Em contraste com o betão e o fibrocimento, as caixilharias são em madeira envernizada. A presença física do conjunto, ainda que discreta e formalmente contida, pretende estabelecer um contraste positivo à plasticidade multicolor da envolvente. ↘

The design of the Oriente complex results from the merger in a single plot of two co-operatives and different programmes for housing, offices and shops. Set in one of the most infra-structured zones of the Expo'98 precinct, facing the Boulevard of the Oceans and bordering the Portuguese Pavilion and the Museum of Science, the plot formerly occupied by theme pavilions during the World Exhibition, was later devised as a perimeter block divided approximately in half by the two co-operatives. Even though this separation is total, that is from underground parking to the surface floors, it was nevertheless possible to create an understanding between the parties involved in regard to the public space and the compositional systems, so that the ensemble could be perceived as a single entity. ↘ Complying with the legal constraints imposed by the Expo'98 masterplan the buildings are set on a platform that functions as a commercial belt around the perimeter, the latter compulsorily shaped as an arcade on the elevations facing the boulevard. The housing building is set as a U on the platform level, permeated by an arched passage that generates a semi-enclosed patio allowing public access to the apartments. In the office building area this U-shaped typology is received at street level generating a large public plaza, crowned by a mezzanine at the platform level. On the latter, besides access to the offices, a number of restaurants and cafeterias produce a constant flow of public movement. A small services building, isolated on the East top of the platform functions as a counterpoise to both the missing slot of the arched passageway of the housing block and the public elevator tower on the opposite end of the plaza. ↘ The wall construction system for both the housing and office facades is based on an insulated brick wall, protected by a ventilated fiber-cement panelling system. The surfacing of the peripheral beams of the floor slabs interrupts the stereotomy of the panels. In contrast with artificial nature of concrete and fiber-cement, the frames are made of solid redwood. The physical presence of the ensemble, however discreet and formally restrained, aims to establish a positive contrast with the multifarious plasticity of the surroundings. ↘

Prémio Secil Universidades ✎ Com o crescente número de escolas de arquitectura existente em Portugal, em boa hora surgiu um prémio SECIL Universidades. Este prémio, e os trabalhos enviados a concursos a partir de uma pré-selecção feita pelas próprias universidades, serve entre outros para desmistificar a ideia de que só a Escola A ou B, privada ou pública, é que apresentam bons trabalhos e consequentemente formam bons alunos. Na verdade, houve trabalhos de grande qualidade de quase todas as Escolas e, nalguns casos até, trabalhos premiados de Escolas menos conhecidas. ✎ Obviamente que é possível detectar tendências ou sensibilidades específicas de diversos sistemas pedagógicos, mas, novamente, não cumpre ao júri fazer escolhas sobre escolas, mas sobre a qualidade específica dos trabalhos apresentados. ✎ Dos quatro parâmetros a que o júri foi chamado a apreciar — nomeadamente, conceito, domínio do programa, criatividade e exequibilidade — é seguramente nos dois últimos onde se encontram, pela mesma ordem, as maiores forças e as maiores fraquezas do nosso ensino. Ou seja, a criatividade e imaginação das soluções nem sempre se faz acompanhar de um domínio razoável dos suportes técnicos que permitiriam a sua materialização. ✎ Para o futuro das nossas Escolas seria importante reconsiderar uma aproximação entre o ensino e a prática profissional, naquilo (e só e apenas naquilo) em que a prática pode melhorar o ensino. Outro desafio, seguramente mais difícil, mas certamente não menos exaltante, seria aproximar a prática do ensino. Ou seja, permitir que alguma dessa liberdade criativa que abunda nas Escolas contaminasse o quotidiano da nossa vida urbana. ✎

Paulo Martins Barata
Presidente do Júri

Secil Universities' Award ✎ With the outgrowing number of architecture schools in Portugal, the Secil Universities' Award could not have come in a better timing. This award-and the works sent to competition, after a pre-selection made by each university serves, amongst other purposes, to demystify the idea that only certain schools (despite being public or private) present good work and therefore can graduate good students. As a matter of fact, there has been high quality works from almost every school and even in certain cases the awarded were from less famous schools. ✎ It is clearly possible to identify tendencies or specific sensibilities that derive from different pedagogical systems, but then again, it is not the task of this Jury to make choices over schools but only over the specific quality of the presented works. ✎ From the four parameters that the Jury was called upon to judge concept, program control, creativity and feasibility it is certain in the two latest where we can find, by the same order and simultaneously the greatest strengths and the greatest weaknesses of our university teaching. In other words, the creativity and the imagination of the solutions are not always followed by a reasonable knowledge of the technical support that would allow its materialization. ✎ For the future of our schools it would be most important to reconsider an approach between the teaching and the professional practice, however only in the areas in which the practice can improve the academic teaching. Another challenge, particularly harder but certainly not less elevating, would be to bring close the professional practice to the academic teaching. This would mean to allow some of the freedom of creativity that abounds in schools to contaminate our daily urban life. ✎

Paulo Martins Barata
President of the Jury



17

14 13

1

42

PONIA
06

Architecture



Award 2004